

Íme az első fokon eljáró Versenybizottság határozata, indoklással:

Versenybizottsági határozat

A Magyar Rögbi Szövetség Versenybizottsága a Kecskeméti ARC által benyújtott a 2013. június 15-én lejátszott KARC – Esztergomi Vitézek RK bajnoki elődöntő mérkőzésre vonatkozó óvással kapcsolatban a következő határozatot hozza:

A Versenybizottság a

- játékos jogosulatlan szereplése ügyében az óvást jogosnak találja,
- játékvezetői műhiba ügyében az óvást nem találja jogosnak.

A Fegyelmi szabályzat „A FEGYELMI BÜNTETÉS MÉRTEKE” fejezetében található 14.§-a értelmében:

Amennyiben óvás történik a egy bajnoki vagy kupa mérkőzés eredménye ellen egy játékos vagy cserejátékos jogosulatlanul szereplése miatt (c., pont). Ha az óvás alapja döntően befolyásolta a mérkőzés igazságos eredményének kialakulását, a mérkőzés pályán elért eredményét törölni kell és a versenykiírásban foglaltaknak megfelelően a győzelem esetén járó pontot 26-0 gólkülönbséggel a vétlen csapat javára kell írni.

A versenybizottság 2 igen szavazattal és egy érintettség miatti nem szavazó taggal a lejátszott KARC – Esztergomi Vitézek RK bajnoki elődöntő mérkőzés eredményét

26-0-s eredménnyel a KARC javára írja jóvá.

Indoklás:

Játékos jogosulatlan szereplése

A 2013. június 15-én a bajnoki rájátszás keretében megrendezett KARC – Esztergomi Vitézek elődöntő mérkőzésen esztergomi színekben pályára lépett Katona Jonathán és Czakó Attila a Velencei Kék Cápáktól igazolt játékosai, kettős játékedéllyel játszhatnak mindkét klub színeiben. A pályán elért eredmény 35-28 az Esztergomi Vitézek javára.

A Kecskeméti ARC (1. sz melléklet) óvása alapján a következő indoklással történt meg:

„Az érvényes 2012/13 évi Versenyszabályzat értelmében az alábbi esetekben szerepelhet valaki a rájátszás küzdelmeiben:

“A rájátszásos bajnoksági formákban, a rájátszásban csak az a játékos nevezhető mérkőzésre, aki a tavaszi szezon elején már igazolt volt az adott csapatnál vagy

legalább öt mérkőzést játszott az adott csapatban az alapszakaszban vagy leigazolással és nem átigazolással került a csapathoz.”

Ezek alapján három minősített esetből legalább egynek a teljesülése esetén játszhat valaki a rájátszásban:

1) “aki a tavaszi szezon elején már igazolt volt az adott csapatnál”

Ezzel kapcsolatban szintén a Versenykiírás rendelkezik mégpedig az Igazolás, Átigazolás, Kettős játékjog című részben (16. oldal) jelesül:

“A kettős játékgengedély megszerzése nem átigazolás, azt az MRGSZ Igazolási, nyilvántartási és átigazolási Bizottsága egy bajnoki évre engedélyezi.”

Továbbá szintén a Versenyszabályzat eme fejezete alapján:

Egy játékos csak egy egyesületnél lehet igazolt játékos. Engedélyezett a játékos kölcsönadása, amelyet a bajnokság előtt a „kölcsönadási megállapodás” nevű lapon kell lejelenteni a szövetségnek.

Továbbá bár igazolásról nem beszélhetünk, hiszen fentiek alapján játékosok igazolásával a Velencei Kék Cápák rendelkeznek, az is kizáró tényező, hogy az Esztergomi Vitézek első tavaszi bajnoki mérkőzésüket március 9-én játszották, míg a kettős játékgengedély ügylet március 22-én lépett életbe.

2) “legalább öt mérkőzést játszott az adott csapatban az alapszakaszban

Ez a kitétel sem teljesült egyik játékos esetében sem

Katona Jonathán 2 mérkőzés: április 27 (Exiles), május 25. (Esztergom)

Czakó Attila 2 mérkőzés: május 25. (Bulldogok), június 1. (Kecskemét)

3) “leigazolással és nem átigazolással került a csapathoz”

Hasonlóan az 1) pontban tárgyalta itt kettős játékgengedély ügyletről beszélhetünk. Ez nem leigazolás és nem átigazolás, mivel a játékosok igazolása megszakítás nélkül a Velencei Kék Cápáknál volt és van.

Az óváshoz kapcsolódóan a Versenybizottság bekérte a szükséges adatokat, mely kérelemre a Az Igazolási, Nyilvántartási és Átigazolási Bizottság a következő választ adta:

„Tisztelt Versenybizottság,

kérésének megfelelően az óvásban említett játékosokkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

2013.03.22. kettős játékgengedély-kérelem
játékos: Czakó Attila (MRGSZ000983A12)
átadó egyesület: Velencei-tavi RK
fogadó egyesület: Esztergomi Vitézek

2013.03.22. kettős játékgengedély-kérelem
játékos: Katona Jonathán (MRGSZ001034A12)
átadó egyesület: Velencei-tavi RK fogadó egyesület: Esztergomi Vitézek
A fogadó egyesület 2013. évben játszott tétmérkőzései (a hivatalos jegyzőkönyvek alapján), és az említett játékosok szerepeltetése:

2013.03.09. Extraliga
Gorillák Szeged - Esztergomi Vitézek 21-28
Czakó A. - (nem szerepelt)
Katona J. - (nem szerepelt)

2013.03.23. Extraliga
Esztergomi Vitézek - Nagyvárad Spartans 31-3

Czakó A. - (nem szerepelt)

Katona J. - (nem szerepelt)

2013.04.27. Extraliga

Esztergomi Vitézek - Budapest Exiles 67-0

Czakó A. - (nem szerepelt)

Katona J. (10-es mez) 57 perc, 10 pont (2xT)

2013.05.11. Extraliga

Nagyvárad Spartans - Esztergomi Vitézek 14-41

Czakó A. - (nem szerepelt)

Katona J. - (nem szerepelt)

2013.05.25. Extraliga

Esztergomi Vitézek - Batai Bulldogok 26-30

Czakó A. (9-es mez) 80 perc

Katona J. (15-ös mez) 80 perc, 11 pont (1xC,3xP)

2013.06.01. Extraliga

Kecskeméti ARC - Esztergomi Vitézek 40-24

Czakó A. (9-es mez) 80 perc

Katona J. - (nem szerepelt)

2013.06.15. Extra Liga elődöntő

Kecskeméti ARC - Esztergomi Vitézek 28-35

Czakó A. (9-es mez) 80 perc, 5 pont (1xT)

Katona J. (10-es mez) 80 perc, 15 pont (3xC,3xP)"

A Bizottság által küldött adatok alapján látszik, hogy a két játékos:

- Nem volt a tavaszi szezon elején igazolt az Esztergomi Vitézeknél, hiszen a kettős játékjog március 22-én történt meg az Esztergomi Vitézek számára március 9-én elkezdődött a tavaszi

szezon.

- Nem játszott legalább öt mérkőzést játszott az adott csapatban az alapszakaszban

Ennek értelmében a játékosok jogosulatlanul léptek pályára az elődöntőn.

Játékvezetői műhiba.

A 2013.június 15-én játszott KARC – Esztergomi Vitézek bajnoki elődöntő mérkőzésen a történtek a Kecskeméti ARC óvása szerint:

„A mérkőzés 72. percében esztergomi támadás bontakozott ki a KARC célterülete előtt, amit a célvonalától mintegy 1-1,5 méterre sikerült megállítani. Ekkor Szeidl játékvezető a támadó és védő játékosokkal körülvevett földre kerülő és beszorult labda láttán belefúj a sípjába, melyre megállt a játék. Alig 3-4 másodperc múlva az éppen felkelni igyekvő játékosok közül az esztergomi Berbesi a labdát megfogva beugrott a célterületre. Szeidl játékvezető ezt látva újra belefúj a sípjába és mindenki legnagyobb megrökönyödésére célt ítélt.”

A mérkőzésről készült videofelvételt megvizsgálva a történtek:

A zárttolongást követően az Esztergomi Vitézek támadást indítottak, melynek második hullámát követően a játékvezető sípjába fúj. Egyértelműen látszik, hogy vizsgálja, hogy a labda a szabályoknak megfelelően érte-e a célterületet. Ekkor a Vitézek egyik játékosa előreugrik a labdával, de ez már a játékvezetői ítéletet nem befolyásolta. A játékvezető egy ítéletet hozott az első után szerzett információk alapján.

Ennek értelmében bírói műhiba nem történt.

Budapest, 2013. június 23.

Harmat Ákos

VB elnök